Проект

**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**Совета при Президенте Российской Федерации**

**по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства**

**по проекту федерального закона № 596336-8 «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве»**

Проект федерального закона № 596336-8 «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» (далее – Проект) рассмотрен по инициативе Совета при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства.

Проект подготовлен и внесен в Государственную Думу группой депутатов.

Проект состоит из 2 статей и предусматривает изложение в новой редакции статьи 6 Федерального закона от 11 июня 2003 г. № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» (далее – Закон о КФХ) (статья 1 Проекта) и определение срока вступления Проекта в силу в случае принятия его в качестве федерального закона (статья 2 Проекта).

В проектируемой редакции статьи 6 Закона о КФХ предлагается, во-первых, в каждом предложении этой статьи после слов «фермерское хозяйство» в соответствующем падеже добавить слова «не являющееся юридическим лицом», что совершенно избыточно, поскольку в пункте 3 статьи 1 Закона о КФХ, посвященной понятию крестьянского (фермерского) хозяйства, устанавливается, что «фермерское хозяйство осуществляет предпринимательскую деятельность без образования юридического лица». Иными словами, деятельность и статус КФХ, существующих в форме юридического лица, Закон о КФХ не регулирует. Применительно к тем КФХ, которые «… созданы как юридические лица в соответствии с Законом РСФСР от 22 ноября 1990 г. № 348-1 «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» (пункт 3 статьи 23 Закона о КФХ), цитированное переходное правило в современных условиях и после нескольких реформ законодательства о юридических лицах потеряло актуальность.

Кроме того, проектируемая редакция статьи 6 Закона о КФХ, по выражению авторов пояснительной записки, «актуализирует используемую в ней терминологию «продуктивный и рабочий скот», «хозяйственные и иные постройки» и др., так как в соответствии с действующими нормами градостроительного законодательства и законодательства в области сельского хозяйства используется иная терминология («сельскохозяйственные животные», «племенные животные», «объекты капитального строительства, некапитальные строения сооружения»)». В этой части проектируемые положения представляются не имеющими практического значения, поскольку с точки зрения гражданского права значение может иметь лишь то, могут ли перечисляемые объекты имущества быть объектами права собственности, а поскольку как в действующей, так в проектируемой редакции речь идет об объектах, признаваемых гражданским правом вещами, то нет никакой разницы в том, насколько актуальной и соответствующей градостроительному законодательству или законодательству в области сельского хозяйства будет используемая в законе о КФХ терминология.

Наконец, последняя значимая новелла состоит в указании на то, что «Плоды, продукция и доходы, полученные фермерским хозяйством, не являющегося юридическим лицом, в результате использования его имущества, являются общим имуществом членов фермерского хозяйства, и используются по соглашению между ними». Надо сказать, что именно такой порядок определения юридической судьбы плодов, продукции и доходов – по соглашению участников общей собственности – прямо вытекает из статей 136, 247 и 248 и закреплен в статье 257 Гражданского кодекса Российской Федерации, что лишает проектируемое изменение смысла.

Поскольку ни одно из предлагаемых Проектом изменений не является актуальным, следует сделать вывод об отсутствии необходимости в принятии предложенного Проекта.
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Вывод: проект федерального закона № 596336-8 «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» не может быть поддержан.
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